

# بررسی تطبیقی شیوه اعدام در نظام حقوقی ایران و آمریکا

اشکان بهمن کاشانی\*، مهین سبحانی،

1395-6-31

آمریکا تنها کشور غربی می باشد که مجازات اعدام را حفظ کرده است و از این جهت که همچنان از مجازات اعدام استفاده می کند به ایران شباهت دارد با اینحال بایستی توجه داشت که دو تفاوت اساسی در مورد اجرای مجازات اعدام در حقوق ایران و آمریکا وجود دارد. در حقوق ایران اکثر مجازات های سالب حیات، شرعی و از نوع حدی هستند و قابل تغییر نیستند و دوما اینکه در حقوق ایران شاهد نگاه حداکثری در جرائم مستوجب اعدام می-باشیم. در حقوق آمریکا تا بحال در چندین دوره اجرای مجازات اعدام به طور کامل متوقف شده است که آخرین آنها در بین سال-های 1967 تا 1977 بود که بر مبنای رأی دیوان عالی در پرونده فورمان تمامی اعدام-ها در این دوره متوقف گردید. استدلال دادگاه نیز این بود که مجازات اعدام برخلاف متمم هشتم قانون اساسی است که تحمیل هرگونه مجازات ظالمانه و غیرمعمول را برخلاف قانون اساسی می-داند. و از طرفی دیگر در حقوق آمریکا ما شاهد نگاه حداقلی به مجازات اعدام هستیم به این معنا که در ایالت های آمریکا، تنها شدیدترین جرائم موجود، مستوجب مجازات اعدام هستند. به طور مثال در ایالت آلاباما تنها قتل عمدی که 18 فاکتور مشخصه (که در قانون این ایالت مشخص شده) را دارا باشد دارای مجازات اعدام است. یا در مثالی دیگر در ایالت کنتاکی قتل عمد با عوامل مشخصه و آدم ربایی با عوامل مشخصه مستوجب اعدام هستند. به طوری که مجازات های مستوجب اعدام از حداکثر سه جرم تجاوز نمی کند که ضمناً حداقل یکی از این جرم ها نیز قتل عمد همراه با عوامل مشخصه مثل قتل در حال تجاوز می باشد. اما در حقوق ایران، ما با رویکردی حداکثری در انتخاب مجازات اعدام رو به رو هستیم به طوری که جرائم بسیار زیادی دارای مجازات های سالب حیات هستند.

کلمات کلیدی : اعدام، روش اعدام، جرایم موجب اعدام، مخالفان و موافقان اعدام

[Islamic Azad University, Rasht Branch - Thesis Database](#)

[دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت - سامانه بانک اطلاعات پایان نامه ها](#)