

# بررسی تعارض مصوبه ی مبارزه با مواد مخدر مجمع تشخیص مصلحت نظام با اصل ۳۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران

اسلام پاکدل مرادلو\*، وحید زارعی شریف،

1395-06-23

چکیده : اصل ۳۶ قانون اساسی ، یکی از اصول مهم در حقوق جزا یعنی اصل قانونی بودن جرم و مجازات است که در حقوق ایران پذیرفته شده است . در اصطلاح قانون اساسی ما نیز ، قانون به قواعدی گفته می شود که مجلس شورای اسلامی با تشریفات که در قانون اساسی مقرر شده است وضع کرده باشد . مجمع تشخیص مصلحت نظام از نهادهای حکومتی خاص در جمهوری اسلامی ایران است که وظایف متنوعی را بر عهده دارد . در قانون اساسی سال ۱۳۵۸ ، در هیچ یک از اصول آن ذکری از این نهاد شده بود ، در اواخر بهمن ۱۳۶۶ ، مجمع به دستور حضرت امام خمینی (ره) تشکیل شد و ابتدائاً مبادرت به تصویب قانون نمود که مهم ترین آن ها قانون مبارزه با مواد مخدر است . حال سئوالی که مطرح است این است که با توجه به اصل ۳۶ قانون اساسی مصوبه ی مبارزه با مواد مخدر با این اصل در تعارض قرار دارند . در شرع مقدس اسلام ، حاکم اسلامی حق دارد رأساً بر طبق مصالح عامه اسلام و مسلمین ، تصمیمات لازم را اتخاذ نماید . این تصمیمات که «احکام حکومتی» نامیده می شوند ، همچون احکام اولیه و ثانویه ، واجب الاطاعه خواهد بود که قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز برابر اصول ۵ و ۱۱۰ و ۱۱۲ به تبیین آن پرداخته است . مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام را نیز ، از آن جا که مجمع به عنوان بازوی رهبری ، ضمن ارائه نظریات مشورتی به آن مقام به وضع احکام حکومتی می پردازد ، نمی توان جدای از نهاد رهبری قلمداد نمود .

کلمات کلیدی : واژگان کلیدی : اصل قانونی بودن جرم و مجازات ، جرم ، قانون ، مجمع تشخیص مصلحت نظام ، حکم حکومتی

[Islamic Azad University, Rasht Branch - Thesis Database](#)

[دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت - سامانه بانک اطلاعات پایان نامه ها](#)